



## ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД 127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12

адрес электронной почты: <u>9aas.info@arbitr.ru</u> адрес веб.сайта: <u>http://www.9aas.arbitr.ru</u>

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ **№ 09АП-67476/2020**

г. Москва 18 января 2021 года Дело № А40-54403/20

Резолютивная часть постановления объявлена 13 января 2021 года Постановление изготовлено в полном объеме 18 января 2021 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе: председательствующего судьи В.Р. Валиева, судей О.Н. Лаптевой, Е.А. Птанской, при ведении протокола судебного заседания секретарем С.В. Саватюхиной, рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Лукашевского А.А. на решение Арбитражного суда г. Москвы от 12 октября 2020 года по делу № А40-54403/20, принятое судьёй Крикуновой В.И., по иску ООО "РЕГИСТРАТОР ДОМЕННЫХ ИМЕН РЕГ.РУ" к Лукашевскому А.А. о запрете

при участии в судебном заседании представителей:

от истца: Патрикеев П.А. по доверенности от 01.09.2020 от ответчика: Лукашевский А.А. – лично, паспорт

## УСТАНОВИЛ:

ООО "РЕГИСТРАТОР ДОМЕННЫХ ИМЕН РЕГ.РУ" обратилось в суд с иском к ЛУКАШЕВСКОМУ АНДРЕЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ о Лукашевскому Андрею Александровичу использования «www-reg.ru» обозначения принадлежащие доменном имени "РЕГ.РУ", запрете Лукашевскому Андрею Александровичу использования доменного имени «www-reg.ru», взыскании денежной суммы в связи с расходами на нотариальные услуги в виде Протокола осмотра страницы в размере 13200 руб., компенсации за неправомерное использование товарного знака reg.ru в доменном имени и на сайте «www-reg.ru» в размере 500 000 руб., принятии обеспечительных мер в виде запрета Регистратору ООО «Регистратор РО1» (ОГРН: 1177746261912) совершать действия, направленные доменное «www-reg.ru», включая: на имя

регистратора, аннулирование доменного имени, передачу прав администрирования доменного имени другому лицу, а также иные регистрационные действия помимо передачи права администрирования доменного имени «www-reg.ru» к ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ».

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 12 октября 2020 года исковые требования удовлетворены.

Не согласившись с принятым судом первой инстанции решением, ответчик обратился в Девятый арбитражный апелляционный суд с жалобой, в которой просил решение суда первой инстанции отменить, в удовлетворении исковых требований отказать в полном объеме.

Заявитель доводы апелляционной жалобы поддержал, не согласен с решением суда первой инстанции.

Истец возражал против доводов апелляционной жалобы, считает решение суда законным и обоснованным, представил отзыв.

Исследовав представленные в материалы дела документы в их совокупности, с учетом положений ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, проверив выводы суда первой инстанции, апелляционным судом не усматривается правовых оснований для отмены решения суда первой инстанции.

При этом апелляционный суд исходит из следующего.

ООО "Регистратор доменных имен РЕГ.РУ" является правообладателем товарных знаков № 395762, 361213, 429251 и 551746, информация о регистрации которых содержится в открытом реестре Федерального института промышленной собственности (ФИПС) (Приложение 1).

Также Общество с ограниченной ответственностью «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ» (далее ООО "РЕГ.РУ") было аккредитовано в качестве регистратора доменных имен в домене .RU «30» марта 2007 г. на основании Информационного письма № 500/5 от Координационного центра национального домена сети Интернет и осуществляет деятельность в соответствии с текущей версией Правил регистрации доменных имен в домене RU и договором № 13-1 от «30» марта 2007 года между ООО «РЕГ.РУ» и АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет», а также в соответствии с любыми применимыми и обязательными для аккредитованного регистратора политиками ICANN и Правилами операторов реестра.

Согласно пункту 1 статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему противоречащим усмотрению любым не закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на интеллектуальной результат деятельности средство на ИЛИ

индивидуализации (статья 1233), если Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными Кодексом), если такое использование осуществляется правообладателя, согласия является незаконным установленную Кодексом, ответственность. другими законами. исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами правообладатель, без его согласия допускается Кодексом.

В силу пункта 2 статьи 1484 ГК РФ исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака: на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации; при выполнении работ, оказании услуг; на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот; в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе; в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

В обоснование исковых требований истец указал, что в сети Интернет 16.06.2009 года было зарегистрировано доменное имя "www-reg.ru" в наименовании которого используются товарные знаки и фирменное наименование ООО "РЕГ.РУ".

Доменное имя "www-reg.ru" является сходным до степени смешения товарными знаками и фирменным наименованием ООО "РЕГ.РУ" ввиду тождественного фонетического обозначения.

Администратором доменного имени "www-reg.ru" является Лукашевский Андрей Александрович, что подтверждается ответом ООО "Регистратор Р01" №150-СР от 05.02.2020 на адвокатский запрос.

Согласно положениям ст. 6.1. Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Адвокат вправе направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации в порядке, установленном законом, адвокатский запрос.

Адвокатский запрос является официальным обращением по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи. Форма и порядок подачи адвокатского запроса предусмотрены в п. 3 ст. 6.1. Закона об адвокатуре.

В соответствии с п. 9.1.5. Правил регистрации доменных имен в доменах .RU и .PФ Регистратор вправе сообщить информацию о полном наименовании (имени) Администратора и его местонахождении (местожительстве) по письменному мотивированному запросу третьих лиц, содержащему обязательство использовать полученную информацию исключительно для целей предъявления судебного иска.

ООО "РЕГ.РУ" не предоставляло разрешения администратору домена "www-reg.ru" права на использование товарных знаков и фирменного наименования REG.RU в связи с чем их использование неправомерно.

Доменное имя "www-reg.ru" содержит обозначение, сходное до степени смешения с товарным знаком "reg.ru". Более того, Иинтернет-сайт, размещенный по адресу: "www-reg.ru", используется, в частности для рекламы услуг, однородных товарам, в отношении которых распространяется защита товарного знака "reg.ru". Сайт "\y\y\y-reg.ru" предлагает выбор и регистрацию доменных имен, что является идентичной администратора доменного "www-ге§.ги". деятельностью имени (Приложение 3) Тайпсквоттинг -недобросовестная регистрация доменных имен, идентичных популярным ресурсам, но с опечатками, которые могут допустить пользователи. Так например, при вводе " WWW.reg.ru", пользователи попадают на сайт ООО "РЕГ.РУ", а при вводе "www-reg.ru" на сайт правонарушителя. Три символа "WWW" в начале доменного имени www-reg.ru являются попыткой ввести пользователя в заблуждение относительно того, что Пользователь находится по адресу "WWW.reg.ru" (англ. World Wide Web), но на самом деле, Пользователь попадает на страницу "WWW.WWW-ru".

Указанные выше факты не только свидетельствуют о смешении доменного имени "www-reg.ru" с товарными знаками ООО "РЕГ.РУ", но и намеренных попытках ввести Пользователей в заблуждение относительно принадлежности домена.

В доменном имени "www-reg.ru" усматривается нарушение исключительных прав ООО "РЕГ.РУ". Указанное доменное имя сходно до степени смешения с товарными знаками Правообладателя ООО "РЕГ.РУ" № 361213, 429251.

В соответствии с ч. 1 ст. 1229 ГК РФ юридическое лицо, обладающее исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство

индивидуализации (ст. 1233 ГК РФ), если ГК РФ не предусмотрено иное. Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается разрешением на его использование. Другие лица не могут использовать соответствующие результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации без согласия правообладателя.

5

Также согласно подп.5 п.2 ст. 1484 ГК РФ: Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака: в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Согласно абзацу шестому пункта 14.4.2 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания (утверждены приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32) обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Кроме того, осуществление предпринимательской деятельности с использованием сайта, сходного до степени смешения с товарным знаком, принадлежащим ООО «РЕГ.РУ», является актом недобросовестной конкуренции. Арбитражные суды и Суд по интеллектуальным правам используют и ссылаются в том числе на Парижскую Конвенцию по охране промышленной собственности в спорах, касающихся недобросовестной конкуренции с использованием доменных имен. В соответствии со статьей 10.bis Парижской Конвенции по охране промышленной собственности:

- (2) «Актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах»
  - (3) В частности, подлежат запрету:
- 1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента;
- 2) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента;
- 3) указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

Указанный выше факт является актом недобросовестной конкуренции в том числе в соответствии с Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 28.03.2014 N СП-21/4 "Об утверждении справки по вопросам, возникающим при рассмотрении доменных споров". Также согласно приложению к справке по вопросам, возникающим при

рассмотрении доменных споров, утвержденной постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 28 марта 2014 г. N СП-21/4 сказано, что:

Недобросовестность регистрации и использования доменного имени администратором доменного имени (ответчиком), указанная в параграфе 4(a)(iii), согласно параграфам 4(b)(i - iv) Единообразной политики по разрешению споров в связи с доменными именами, одобренной Интернет-корпорацией по присвоению названий и номеров (ICANN) (далее - Политика) определяется как одно или несколько из следующих ниже обстоятельств, например: (iii) администратор доменного имени зарегистрировал доменное имя главным образом для того, чтобы помешать деятельности конкурента;

(iv) используя доменное имя, администратор доменного имени намеренно привлекал с коммерческой целью пользователей сети "Интернет" на свой веб-сайт или иной ресурс сети "Интернет" путем создания сходства с товарным знаком истца, который якобы является участником (или учредителем), спонсором, партнером или поддерживает веб-сайт администратора спорного доменного имени или иной ресурс, либо товар или услугу, предоставляемую на веб-сайте администратора спорного доменного имени или ином ресурсе.

Также в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 №10:

п. 158: По общему правилу, нарушением исключительного права на товарный знак является фактическое использование доменного имени, тождественного или сходного до степени смешения с товарным знаком, в отношении товаров, однородных с теми, для которых предоставлена правовая охрана этому товарному знаку.

Вместе с тем правовая охрана общеизвестного товарного знака распространяется также на товары, неоднородные с теми, в отношении которых он признан общеизвестным, если использование другим лицом товарного указанных знака В отношении товаров ассоциироваться у потребителей с обладателем исключительного права на общеизвестный товарный знак и может ущемить законные интересы такого обладателя (пункт 3 статьи 1508 ГК РФ). Поэтому нарушением исключительного права на общеизвестный товарный знак может являться не только использование доменного имени, но и сам по себе факт регистрации доменного имени, тождественного этому общеизвестному товарному знаку или сходного с ним до степени смешения.

Действия администратора по приобретению права на доменное имя (в том числе с учетом обстоятельств последующего его использования) могут быть признаны актом недобросовестной конкуренции. В этом случае исходя из целей регистрации доменного имени нарушением исключительного права на товарный знак может быть признана сама по себе такая регистрация.

Таким образом, в противоречии с п. 1 ст. 1229 ГК РФ,

Лукашевский Андрей Александрович незаконно администрирует доменное имя www-reg.ru.

Постановление Конституционного Суда РФ от 13.02.2018 N 8-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 4 статьи 1252, статьи 1487 и пунктов 1, 2 и 4 статьи 1515 Гражданского кодекса указывает, что расчет компенсации за нарушение исключительных прав надлежит производить, с учетом степени вины правонарушителя. Каждое рассматриваемое дело является индивидуальным, содержащим в себе совокупность доказательств, различность сторонами действий при нарушении исключительных прав, в связи с чем, при рассмотрении каждого дела суд оценивает размер и характер причиненного ущерба, степень вины правонарушителя И иные существенные обстоятельства.

Согласно абзацу шестому пункта 14.4.2 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания (утверждены приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32) обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с п. 4 ст. 1515 ГК РФ Правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

- 1) в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;
- 2) в двукратном размере стоимости товаров, на которых незаконно размещен товарный знак, или в двукратном размере стоимости права использования товарного знака, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование товарного знака.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 №10:

П. 59 абзац 3: Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта нарушения, при этом правообладатель не обязан доказывать факт несения убытков и их размер.

Согласно п. 62 Постановления Пленума, при определении размера компенсации суд учитывает, в частности:

Обстоятельства, связанные с объектом нарушенных прав (например, его известность публике).

Товарный знак №361213 "reg.ru" зарегистрирован 22.06.2007 года. Дата присвоения ОГРН ООО "РЕГ.РУ": 22.05.2006. С указанной даты ООО "РЕГ.РУ" является одним из самых известных регистраторов и хостинг провайдеров на территории рунета. В соответствии со сведениями statonline.ru (сервис, собирающий и анализирующий статистику в доменных зонах .RU / .PФ / .SU), на дату 2020-03-10 ООО "РЕГ.РУ" обслуживает 40.72% от общего числа доменов в доменной зоне .RU. Таким

образом, ООО "РЕГ.РУ" является лидером на рынке услуг, которые предлагает ответчик на своем сайте (буквальное оглавление сайта - Интернет-магазин доменных имён для сайтов). При запросе "Регистрация доменов" поисковой сервис Google также отображает ООО "РЕГ.РУ" на первых строчках в выдаче на запрос.

Таким образом ООО "РЕГ.РУ" является известным регистратором в русскоязычном сегменте сети интернет.

В соответствии с Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 28.03.2014 N СП-21/4 "Об утверждении справки по вопросам, возникающим при рассмотрении доменных споров":

Администратор доменного имени не может снять с себя ответственность за нарушение исключительного права на товарный знак и (или) переложить ее на другое лицо посредством заключения какого-либо договора, в частности так называемого договора об аренде доменного имени.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 №10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации":

78. Владелец сайта самостоятельно определяет порядок использования сайта, поэтому бремя доказывания того, что материал, включающий интеллектуальной результаты деятельности или средства индивидуализации, на сайте размещен третьими лицами, а не владельцем соответственно, последний является информационным сайта сайта. При отсутствии посредником, лежит на владельце владелец сайта является лицом, доказательств презюмируется, что использующим соответствующие непосредственно результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации.

Если иное не следует из обстоятельств дела и представленных доказательств, в частности из размещенной на сайте информации (часть 2 статьи 10 Федерального закона ""Об информации, информационных технологиях и о защите информации""), презюмируется, что владельцем сайта является администратор доменного имени, адресующего на соответствующий сайт.

Таким образом, администрирование доменного имени осуществляется Лукашевским Андреем Александровичем самостоятельно. Ответственность за использование доменного имени несет Администратор доменного имени (Лукашевский Андрей Александрович).

В соответствии с выпиской из публичного реестра WhoIs, регистрация доменного имени www-reg.ru была произведена 2009-06-16. Таким образом, деятельность, нарушающая права ООО "РЕГ.РУ", ведется более 10 лет.

В разделе на сайте "О нас" (последняя страница нотариального осмотра) также указано:

Нашему доменному порталу - уже 10 лет! Мы работаем для Вас с июня 2009 года (в этом можно легко убедиться на страницах вебархива),

9 A40-54403/20

когда многих ресурсов аналогичной направленности - например Telderi.ru - ещё и в планах не было (эта биржа доменов и сайтов появилась только в 2011-м году, в этом можно легко убедиться, посмотрев Whois для домена - март 2011 года).

Соответственно, заявленный истцом размер компенсации за неправомерное использование товарного знака reg.ru в доменном имени и на сайте www-reg.ru в размере 500 000 рублей отвечает принципам соразмерности, справедливости за допущенные ответчиком нарушения.

Таким образом, исходя из фактических обстоятельств дела, с учетом оценки имеющихся в деле доказательств в их совокупности, апелляционным судом признается законным и обоснованным решение суда первой инстанции об удовлетворении исковых требований.

Руководствуясь статьями 176, 266-268, пунктом 1 статьи 269 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, апелляционный суд

## ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда города Москвы от 12 октября 2020 года по делу № A40-54403/20 оставить без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления в полном объеме в Суд по интеллектуальным правам.

Председательствующий судья:	В.Р. Валиев
Судьи:	О.Н. Лаптева
	ЕА Птанская